Gobierno de Chile

Superintendencia del Medio Ambiente
Gobierno de Chile

JCM

OF. DE PARTES RECIBIDO
28 ENE 2016
SERVICIO DE EVALUACION AMBIENTAL

25/12

ORD N° 193

ANT. : **A)** Ord. D.E. N° 150690/15 del 09 de abril de 2015 del Director Ejecutivo del SEA, por el que remite antecedentes de caducidad de RCA de proyecto que indica por extemporáneos.
B) Ord. D.E. N° 150689/15 del 09 de abril de 2015 del Director Ejecutivo del SEA, por el que remite antecedentes de caducidad de RCA de proyecto que indica por extemporáneos.
C) Ord. D.E. N° 150688/15 del 09 de abril de 2015 del Director Ejecutivo del SEA, por el que remite antecedentes de caducidad de RCA de proyecto que indica por extemporáneos.
D) Carta GG N° 6028-15 del 22 de diciembre de 2015, del representante legal de Soluciones Ecológicas del Norte S.A.

MAT. : Remite antecedentes a efectos de que se proceda según artículo 4 transitorio del RSEIA, de forma previa a que SMA requiera caducidad de RCA.

Santiago, 26 ENE 2016

DE: SR. CRISTIÁN FRANZ THORUD
SUPERINTENDENTE DEL MEDIO AMBIENTE

A: SR. JORGE TRONCOSO CONTRERAS
DIRECTOR EJECUTIVO
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL

Mediante las presentaciones indicadas en los literales A), B) y C) del ANT., ha remitido Ud. los antecedentes relativos a la posible caducidad de las siguientes Resoluciones de Calificación Ambiental:

a) Resolución Exenta N° 49, de fecha 22 de enero de 2002, a través de la cual la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región de Atacama calificó favorablemente el proyecto "Reciclaje de Plomo a partir de Residuos de Plomo y Baterías", de titularidad de Soluciones Ecológicas del Norte S.A.

b) Resolución Exenta N° 46, de fecha 29 de junio de 2005, a través de la cual la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región de Atacama calificó favorablemente el proyecto "Modificación Reciclaje de Plomo a partir de Residuos de Plomo y Baterías", de titularidad de Soluciones Ecológicas del Norte S.A.

c) Resolución Exenta N° 79, de fecha 17 de mayo de 2006, a través de la cual la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región de Atacama calificó favorablemente el proyecto "Modificación II Proyecto Reciclaje de Plomo a partir de Residuos de Plomo y Baterías", de titularidad de Soluciones Ecológicas del Norte S.A.

Pese a encontrarse aquellas RCA dentro de la hipótesis prevista en el inciso 1° del artículo 4 transitorio del Reglamento del SEIA (RSEIA), ha dispuesto Ud. su remisión a la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA), en virtud de que la presentación hecha por su titular –tendiente a tener por acreditado el inicio de ejecución de los mencionados proyectos–, se efectuó de forma posterior al 26 de enero de 2015, resultando en consecuencia extemporánea.

En razón de aquel antecedente y en consideración a lo dispuesto en inciso 1° del artículo 73 del RSEIA, la remisión tuvo por finalidad que la SMA constatara la caducidad de aquellas RCA y, de estimarse pertinente, requiriera a su Servicio la caducidad de las mismas.

No obstante lo anterior, bajo una interpretación armónica de todas las disposiciones normativas relativas a la caducidad de la RCA (artículos 25 ter Ley N° 19.300; 16, 73 y 4 transitorio RSEIA; y 3 letra l LO-SMA), en el denominado "régimen transitorio" la SMA –a diferencia del SEA– carece de toda competencia para constatar la caducidad de RCA.

Se ha arribado a esa conclusión luego de ponderarse los siguientes antecedentes y argumentos:

i. Ambas hipótesis del artículo 4 transitorio del RSEIA ocupan la expresión "constatar".

ii. De constatar la SMA sin disponer previamente de un hito específico de inicio necesariamente estaría interpretando la RCA, lo que es contrario al artículo 81 letra g) de la Ley N° 19.300.

iii. Si la caducidad de la RCA no opera por el hecho de que el titular incumpla la obligación establecida en el artículo 4 transitorio del RSEIA sino que por no haberse dado inicio a la ejecución del proyecto dentro de los 5 años desde la notificación de la RCA (según se indica en el numeral IV, letra b, del Ord. D.E. SEA N° 142034/2014, que imparte instrucciones sobre caducidad de RCA), los plazos previstos en el

artículo 4 transitorio no cumplen un rol determinante o esencial para efectos de la acreditación del inicio de ejecución.

iv. De lo anterior también se desprende que los plazos indicados en el artículo 4 transitorio RSEIA determinan más bien el período de vigencia de la competencia del SEA en materia de caducidad de RCA bajo el régimen transitorio.

v. De ahí, en consecuencia, que no corresponda invocar la aplicabilidad del artículo 73 del RSEIA ("régimen permanente") para aquellos proyectos que fueron calificados favorablemente con anterioridad a la entrada en vigencia de última versión del aludido Reglamento (D.S. N° 40/2012 del MMA).

vi. El razonamiento acá expresado encuentra también pleno sustento en un reciente fallo del Ilustre Tercer Tribunal Ambiental de Valdivia, el cual se encuentra firme y ejecutoriado (Considerandos Trigésimo a Trigésimo Tercero, sentencia del 30 de diciembre de 2015, Rol R-16-2015).

Por lo tanto, derivo para su examen y constatación todos los antecedentes que se encuentran en mi poder, relativos a la acreditación del inicio de la ejecución de los proyectos identificados precedentemente, a efectos de que se proceda en los términos previstos en el artículo 4 transitorio del RSEIA, de forma previa a que la SMA determine requerir al SEA la caducidad de las RCA en conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 letra l) de la LO-SMA.

Se incluyen entre aquellos antecedentes aquel identificado en el literal D) del ANT., el cual fue presentado directamente ante la SMA.

Sin otro particular, saluda atentamente a Ud.,

SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE
SUPERINTENDENTE
GOBIERNO DE CHILE

CRISTIÁN FRANZ THORUD
SUPERINTENDENTE DEL MEDIO AMBIENTE

DHE/PGV/RPL

Adj.:

- Ord. D.E. N° 150690/15 del 09 de abril de 2015 del Director Ejecutivo del SEA.
- Ord. D.E. N° 150689/15 del 09 de abril de 2015 del Director Ejecutivo del SEA.
- Ord. D.E. N° 150688/15 del 09 de abril de 2015 del Director Ejecutivo del SEA.

- Carta GG N° 6028-15 del 22 de diciembre de 2015, del representante legal de Soluciones Ecológicas del Norte S.A.; junto con archivador respectivo.

Distribución:
- Sr. Jorge Troncoso Contreras, Director Ejecutivo, Servicio de Evaluación Ambiental, Miraflores N° 222, Piso 19, comuna de Santiago.

C.C.:
- Fiscalía, SMA.
- División de Fiscalización, SMA.
- División de Sanción y Cumplimiento, SMA.
- Oficina de Partes, SMA.