Microcavia australis

En el Estudio de Impacto Ambiental, se omite o se desconoce la existencia de colonias del Cuy de la Patagonia, *Microcavia australis* en el área de Influencia. En la Tabla 3.12-a-1 sólo se le menciona como especie potencial.

Tabla 3.12-A-1. Listado de especies potenciales y sus categorías de conservación en el área de Influencia del Proyecto

Especie	Nombre común	Categoría	RCE
Familia Caviidae: 1 especie			
Microcavia australis	Cuy austral	NT	D.S. 19/2012 MMA
Familia Ctenomyidae: 1 especie			
Ctenomys magellanicus	Tuco tuco de magallanes	VU	D.S. 13/2013 MMA

Dado que en general la información aportada por la Consultora es deficiente, sin haber realizado una revisión bibliográfica sería, por ejemplo no se consideró el aporte clásico de Texera (1972), ni de Venegas y Sielfeld (1998), que ya en su página 88 menciona su presencia. La obra de Iriarte (2008) reconoce la existencia de sólo una población de esta especie en Chile, en la Región de Aysén, que claramente estaría relacionada con la población colindante en Argentina; no obstante Venegas y Sielfeld (1998) ya habían descrito a *M. australis* para el sector este de Magallanes continental. Nuevamente la Consultora omite información relevante, ya sea por superficialidad, amateurismo o desconocimiento del trabajo de Cárcamo et al. (2021), en el que se da cuenta de la existencia de esta población magallánica en el sector nororiental del estrecho de Magallanes, con registros dentro del área de el proyecto H2, particularmente en el sector de Cañadón del Cóndor. Cabe destacar que existe un registro fotográfico en el área.

Como el documento presentado sobre riqueza y abundancia de micromamíferos se fundamenta en muestreos por puntos, obviamente que no registraron la especie, porque su estudio requiere una metodología distinta, porque viven en parches, dado que es un seleccionista de hábitat. Para su estudio y evaluación se requiere otro tipo de estudios, métodos y de investigadores especializados en micromamíferos. Dado lo anterior, es dable proponer la realización de un estudio particular para esta especie, dado que se trata de una segunda población presente en Chile, geográficamente aislada de la existente en Aysén. Dado que existe en Chile en dos localidades y sin amenazas, se le considera “Casi amenazada” Ver ficha del Ministerio de Medio Ambiente.

Ctenomys magellanicus magellanicus, Tuco tuco de Magallanes

El titular describe que la metodología utilizada fue: “Para la captura, registro e identificación de especies de micromamíferos, se realizó la metodología captura mediante el trampeo con trampas de captura viva tipo Sherman en distintos sectores del Área de Influencia del Proyecto”. La presencia de *C. magellanicus* se establece en las campañas de otoño e invierno de 2023; Tabla 3.12-E-1.

En la Tabla 3.12-E-3. “Riqueza de especies según ambiente de fauna silvestre”, se establece que:

Matorral Alto-Ctenomys magellanicus (Tuco tuco de magallanes) (página 15)
Pradera- Ctenomys magellanicus (Tuco tuco de magallanes) (página 23)

En la tabla, nuevamente se le vuelve a mencionar, estableciendo su presencia por evidencias indirectas, suponemos que fueron madrigueras, ya que esta especie no es posible de capturar por medio de Trampas de Vivo, tipo Sherman.

Tabla 3.12.5.3-19. Número de registros positivos, evidencias directas e indirectas de mesomamíferos detectados en el AI del Proyecto.

Especie	Nombre común	Evidencia directa	Evidencia indirecta	Total
Orden Rodentia				
Familia Ctenomydae				
Ctenomys magellanicus	Tuco tuco de magallanes	0	2	2

(página 68)

Considerando lo expuesto por la Consultora, es dable solicitar que complemente la información con la ubicación y tamaño de las madrigueras, que medidas de mitigación y compensación se establecen para esta especie, que no es factible de “relocalizar”; dada su forma de vida fosorial, con sociedades complejas. El proyecto ofrece una “Perturbación Controlada” para especies de baja movilidad; dentro de las cuales considera a este roedor fosorial, es preciso se localice precisamente donde fueron encontradas la(s) colonias de esta especie y que se realice un estudio y monitoreo con investigadores calificados en micromamíferos. Existe un consenso en los científicos e investigadores locales que esta subespecie viene siendo menos frecuente de registrar, probablemente asociado al aumento de la sequía en esta área de Magallanes. Un recurso precautorio parece ser necesario, tal como se hizo para el Caiquén, *Chloephaga picta*, que fue recientemente declarada como Vulnerable por el Ministerio de Medio Ambiente.(2024). Máxime que la subespecie *Ctenomys magellanicus dicki*, que habitó isla Riesco, posiblemente ya extinta (Gallardo 1979).